

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ:

ПОТЕНЦИАЛ НАУКИ И СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**СБОРНИК СТАТЕЙ III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 23 ДЕКАБРЯ 2018 Г. В Г. ПЕНЗА**

ЧАСТЬ 1

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2018**

УДК 001.1
ББК 60
И66

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

И66

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ: ПОТЕНЦИАЛ НАУКИ И СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: сборник статей III Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 1. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – 260 с.

ISBN 978-5-907160-10-1 Ч. 1

ISBN 978-5-907160-09-5

Настоящий сборник составлен по материалам III Международной научно-практической конференции **«ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ: ПОТЕНЦИАЛ НАУКИ И СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**, состоявшейся 23 декабря 2018 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018
© Коллектив авторов, 2018

ISBN 978-5-907160-10-1 Ч. 1

ISBN 978-5-907160-09-5

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ	12
АТАКИ НА ПЕРВЫЙ УРОВЕНЬ МОДЕЛИ TCP/IP КАЛЯПИН АНТОН ДМИТРИЕВИЧ, КЛЫМИВ СВЯТОСЛАВ ИГОРЕВИЧ.....	13
БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	17
ПРИМЕНЕНИЕ РАСТИТЕЛЬНЫХ БЕЛКОВ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МИХНЕВА ЛИЛИЯ СЕРГЕЕВНА, ХОРЕВА МАРИНА ИГОРЕВНА	18
ФИБРОНЕКТИН С1Q И КОАГУЛЯЦИОННЫЙ ГЕМОСТАЗ ЛОЖКИНА АННА НИКОЛАЕВНА, ШОЙБОНОВ БАТОЖАБ БАТОЖАРГАЛОВИЧ.....	22
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	25
АЛЮМИНАТНЫЙ ЦЕМЕНТ В РЕМОНТНЫХ СОСТАВАХ САВЕНЯ ДМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ, ЕЗЕКЯН САРКИС МЕРУЖАНОВИЧ	26
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ СТРОИТЕЛЬСТВА МИХАЙЛОВ ИВАН ИВАНОВИЧ, УРМЕЕВА АЛИНА РОБЕРТОВНА, ПРОЦКИЙ НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ, СВИЩЕВА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	29
ДЕВЕЛОПМЕНТ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ БОЛДИНА ВАЛЕРИЯ ГЕННАДЬЕВНА, ВАСИЛЬЕВ МИХАИЛ ДМИТРИЕВИЧ, КАРАСТОЯНОВ ПЕТР ДМИТРИЕВИЧ, ТИМОШЕНКО ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА	32
СИНТЕЗ N,N-ДИОКСИПРОПИЛИРОВАННОГО АНИЛИНА ЗИЯТДИНОВ ДАМИР КАДЫСОВИЧ.....	35
КОМПЕНСАЦИЯ РЕАКТИВНОЙ МОЩНОСТИ И РЕГУЛИРОВАНИЕ НАПРЯЖЕНИЯ В ЭНЕРГОСИСТЕМЕ ЛУКЪЯНОВ МАКСИМ РУСЛАНОВИЧ, КАШИНА МАРИЯ ПАВЛОВНА.....	37
АЛГОРИТМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННО-ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ СОЛОВЬЕВ РОМАН КОНСТАНТИНОВИЧ, ЮДАНОВА ВЕРА ВАЛЕРЬЕВНА.....	41
ВЛИЯНИЕ УВЕЛИЧЕНИЯ СПРОСА НА СОЛНЕЧНЫЕ БАТАРЕИ КУБАРЬКОВ ЮРИЙ ПЕТРОВИЧ, ЛЫКОВ ИЛЬЯ ЮРЬЕВИЧ, ВОРОБЬЕВ ДМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ, АНИСИМОВ АРТУР ИГОРЕВИЧ.....	45
ТЕХНОЛОГИЯ КОМБИНИРОВАННОГО УПРОЧНЕНИЯ ПОВЕРХНОСТИ СТАЛИ ФЕДОРОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ, КИСЕЛЕВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА.....	48
ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ДОСТУПА ТАНЦЕРОВ АЛЕКСАНДР ХАБИБУЛЛОЕВИЧ	52
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ANDROID РАЗРАБОТКЕ ОДИНОКОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ.....	55

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИНТЕРНЕТА ЧЕРЕЗ САЙТ ДЕТСКИЙ YOUTUBE ГРЯЗНУХИНА МАРИЯ МАРКОВНА, АКИМОВА ВЛАДИМИЛА ВЛАДИМИРОВНА	58
РЕМОНТ ДЕТАЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ ТИПА «ВАЛ» И «ОСЬ» РЕВА НАИЛЯ ЮСУПОВНА, ДЕВЯТОВ ВЛАДИМИР ИГОРЕВИЧ	61
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ	64
К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЛОТНОСТИ ТВЕРДОЙ ФАЗЫ ПОЧВ ВАРЕЛЬДЖАН ДИАНА ЭДУАРДОВНА, ХОРЬЯКОВА ЯНА ВАЛЕРЬЕВНА, КРАВЧЕНКО ОЛЬГА ОЛЕГОВНА, МОРОЗОВ ИГОРЬ ВАДИМОВИЧ	65
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ	68
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КОКАНДСКОГО ХАНСТВА В 50-60-Х ГОДАХ XIX ВЕКА ТОПИЛДИЕВ НАСИРЖОН РАХИМЖАНОВИЧ	69
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	72
СПЕЦИФИКА ИСТОРИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЯТИДЕСЯТНИЧЕСКОЙ ОБЩИНЫ ГОРОДА СИМФЕРОПОЛЬ БОЙКО ИГОРЬ	73
РОЛЬ РЕЛИГИИ ИСЛАМ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ АБДУЛКЕРИМОВ К.К., КОБЫЛИНСКАЯ И.О., КРИКАЛО В.А.	76
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	79
РУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР В МАЛОЙ ПРОЗЕ А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА БОКОВА ЛЕЙЛА МУХМАДОВНА, БОКОВА ДАЛИ МУХМАДОВНА	80
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЛАСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЫЛКОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, СКОВОРОДИНА НАДЕЖДА СЕРГЕЕВНА	83
ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ И СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ ЛЕВЧЕНКО НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА	86
ВОЗНИКНОВЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ДЕЛОВЫХ СМИ В РОССИИ МИКАЕЛЯН ДИАНА АРМеноВНА	90
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	93
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРА- ЮРИСТА АБДУСАЛАМОВ РУСЛАН АБДУСАЛАМОВИЧ, РАГИМХАНОВА ДИНАРА АЙДАБЕКОВНА	94
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СФОРМИРОВАННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ КАК ФАКТОР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕНЬШ МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА	97

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОСТРАННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧЕНИКОВ СТАРШИХ КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ В УКРАИНЕ КОСТЮК ОЛЬГА АНДРЕЕВНА	105
РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ «ЭКОНОМИКА ПЕРСОНАЛА» ШУБЕНКОВА ЕВГЕНИЯ ВАЛЕРИЕВНА	108
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕЙ С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ БОЛДЫРЕВА ВИКТОРИЯ ЭДУАРДОВНА, УЗУН НИНА МИХАЙЛОВНА.....	111
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ ПРИЕМОВ В КОРРЕКЦИИ ДВИГАТЕЛЬНЫХ НАРУШЕНИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДЦП БЫБА ВЕРОНИКА АЛЕКСАНДРОВНА	114
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ, ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ОБЩЕСТВА И ЭКОНОМИКИ ФЕДОРОВ СУНТАРИЙ СУНТАРИЕВИЧ.....	117
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАЛЛИГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ВАЛЕНЦЕВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА.....	120
ЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ МАССАЖА КОРРЕКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ БУДНИКОВА МАРИНА ЕВГЕНЬЕВНА.....	124
ЗАНЯТИЯ СПОРТОМ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ СТУДЕНТОМ, И ЕЕ САМОКОНТРОЛЬ ПЕТРОВА АЛЕНА СУНТАРИЕВНА.....	127
ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ БОЛДЫРЕВА ВИКТОРИЯ ЭДУАРДОВНА, ЯКУНЬКИНА ВИКТОРИЯ ИНАЛОВНА	130
РЕШЕНИЕ КРОССВОРДОВ, КАК НЕТРАДИЦИОННАЯ ФОРМА ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ ШУШАЕВА АИДА СЕРИКОВНА	133
ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИИ ОБУЧЕНИЯ У ДЕТЕЙ С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ БОЛДЫРЕВА ВИКТОРИЯ ЭДУАРДОВНА, ЯКУНЬКИНА ВИКТОРИЯ ИНАЛОВНА.....	136
РОЛЬ ЭЛЕКТИВНЫХ КУРСОВ В ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ ЩЕРБИНИНА В.О., ТКАЧЕНКО Е.Р., ГУСЕВА Н.Д.	139
ПРОБЛЕМЫ ПЯТИБАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЕРЕМИНА ВИКТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА.....	143
ПРИМЕНЕНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ЧИСЛЕННЫЕ МЕТОДЫ» БАЛАБКО ЛАРИСА ВИТАЛЬЕВНА	146
КОМПЕТЕНЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ ФОМИЧЕВА О.Е.....	149

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СМК ОПОРНОГО МНОГОПРОФИЛЬНОГО ВУЗА В РАМКАХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА БЫЛКОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, КАЛУШКО ВАДИМ АЛЕКСЕЕВИЧ	152
МОТИВАЦИОННЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К УЧЕБНО-ПОИСКОВОЙ АКТИВНОСТИ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КУЗЬМЕНКО ГАЛИНА АНАТОЛЬЕВНА, БЕДАРЕВ АНТОН АНДРЕЕВИЧ.....	155
ОСОБЕННОСТИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ КАБАРДАЕВА ДИАНА АРСЕНОВНА	160
РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА ТУРАЕВА ЯНА ИГОРЕВНА.....	163
РАЗВИТИЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА БАДАШКЕЕВ МИХАИЛ ВАЛЕРЬЕВИЧ, БАДАШКЕЕВА МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА	166
ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО ДЕТСКОГО САДА ГВОЗДЁВА ЮЛИЯ ЕВГЕНЬЕВНА.....	169
ПРОФИЛАКТИКА И КОРРЕКЦИЯ ТРЕВОЖНЫХ СОСТОЯНИЙ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЧЕРЕЗ ИГРОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ЕРОПОВА ЕЛЕНА СТАНИСЛАВОВНА.....	172
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ КОЛЕСНИКОВА АННА НИКОЛАЕВНА, ЩЕРБАКОВА ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА.....	176
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ АУДИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ КОТЛОВА АННА ЕВГЕНЬЕВНА.....	179
РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОЙ МОДЕЛИ ВЫПУСКНИКА ЗАХОЖАЯ ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА.....	182
ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ ФЛЕШМОБ «ЖЕСТЫ ДОБРА» (МАСТЕР-КЛАСС ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ) БЕРЕЗОВСКАЯ ВАЛЕНТИНА АПОЛИНАРОВНА, КОЗЛИТИНА ЕВГЕНИЯ ЖАНОВНА, МИГАЧЕВА СВЕТЛАНА КОНСТАНТИНОВНА.....	188
ПОДДЕРЖКА СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ В ОСВОЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ПОРЦЕВА ЮЛИЯ ЕВГЕНЬЕВНА	191
САМООБРАЗОВАНИЕ УЧИТЕЛЕЙ И УЧЕНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ В ИМПЕРАТОРСКОЙ, СОВЕТСКОЙ, ПРЕЗИДЕНТСКОЙ РОССИИ КОНЕВ ЛЕОНИД МИХАЙЛОВИЧ, САЙРАНОВА ОЛЬГА СЕМЕНОВНА, КОНЯХИНА ГАЛИНА ПЕТРОВНА, БОБИН СТЕПАН АЛЕКСЕЕВИЧ, КАСЫМОВ НУРЖАН НУРЛАНОВИЧ	194

СИСТЕМА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ФГОС НОО МИТЯЕВА ВАЛЕНТИНА ЕГОРОВНА, ОСИПОВА ЛЮБОВЬ АЛЕКСАНДРОВНА	198
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МАЛЬЦЕВА АНАСТАСИЯ БОРИСОВНА	201
ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В ФИЛОСОФИИ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ ЕРОФЕЕВ Д.В.	204
ОСОБЕННОСТИ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКИМИ УПРАЖНЕНИЯМИ СО СТУДЕНТАМИ ИМЕЮЩИМИ ОТКЛОНЕНИЯ В СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ АКШЕНЦЕВА ТАТЬЯНА АНДРЕЕВНА, РАССКАЗОВ АНДРЕЙ ВИЛЬЕВИЧ	207
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ЗАНЯТИЙ С ЗАИКАЮЩИМИСЯ ДОШКОЛЬНИКАМИ НА ЭТАПЕ ОГРАНИЧЕНИЯ РЕЧИ ВАСИЛЕВИЧ ОКСАНА КОНСТАНТИНОВНА	210
МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ	214
ПРИМЕНЕНИЕ АВТОИНЪЕКТОРА ПРИ УГРОЗЕ РАЗВИТИЯ АНАФИЛАКТИЧЕСКОЙ РЕАКЦИИ КУЛИКОВА АННА ВИКТОРОВНА, КОМОЛИКОВА СВЕТЛАНА ЯКОВЛЕВНА, АСТАФЬЕВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ	215
КЛИНИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПНЕВМОНИЙ ПО СЕКЦИОННЫМ ДАННЫМ ОБУЗ «ПАТОЛОГОАНАТОМИЧЕСКОЕ БЮРО» БЕЛОВ АНДРЕЙ ИГОРЕВИЧ, МАШОШИНА ДАРИНА ОЛЕГОВНА, СЕЛИВЕРСТОВА ЕКАТЕРИНА ОЛЕГОВНА, ЯЧМЕНЕВ КИРИЛЛ СЕРГЕЕВИЧ	218
СОСТОЯНИЕ МИКРОБИОЦЕНОЗА КИШЕЧНИКА У БОЛЬНЫХ СД ТИПА 2 ДЕКОМПЕНСАЦИИ И КОМПЕНСАЦИИ НАЖМУТДИНОВА ДИЛРОМ КАМАРИТДИНОВНА, УРУНБАЕВА ДИЛРОМ АНВАРОВНА, САДИКОВА НИГОРА ГАЙРАТОВНА, ХИДИРОВА НОДИРА ЖУРАЕВНА	222
ВЕДУЩИЕ ПРИЧИНЫ БЕСПЛОДНОГО БРАКА ШАГАЗАТОВА БАРНО ХАБИБУЛЛАЕВНА, МАХМУДОВА САХОБАТ МУХСИМОВНА	227
ИЗУЧЕНИЕ ЧАСТОТЫ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ ПАТОЛОГИЕЙ ЩИТОВИДНОЙ ЖЕЛЕЗЫ В УСЛОВИЯХ ЙОДНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТИ И ИЗМЕНЕНИЯ ГОРМОНАЛЬНОГО СТАТУСА У БОЛЬНЫХ ГИПО- И ГИПЕРТИРЕОЗОМ В РЕСПУБЛИКЕ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ МЕДОЕВА НАНА СПАРТАКОВНА, БИТАРОВА АЛЁНА ТАМЕРЛАНОВНА, САРАКАЕВА ЗАЛИНА ТАЙМУРАЗОВНА, ТУАЕВА СТЭЛЛА КАЗБЕКОВНА	230
ТОКСИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ ОЛОВА НА ОРГАНИЗМ ЧЕЛОВЕКА И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ВВЕДЕНИЕ ХЛОРИДА ОЛОВА ПОЛОВОЗРЕЛЫМ КРЫСАМ С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТОКСИЧНОСТИ НА ПОЧКИ КАДОХОВА СВЕТЛАНА ЯНОВНА, БИТАРОВА АЛЁНА ТАМЕРЛАНОВНА, САРАКАЕВА ЗАЛИНА ТАЙМУРАЗОВНА, ТУАЕВА СТЭЛЛА КАЗБЕКОВНА	233

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ КОРЫ НАДПОЧЕЧНИКОВ ПРИ НАРУШЕНИИ ФУНКЦИИ ЩИТОВИДНОЙ ЖЕЛЕЗЫ ГАГИЕВ ПЕТР КАЗБЕКОВИЧ, БАГАЕВ АЛАН БАТРАДЗОВИЧ, СИУКАЕВ АНАТОЛИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ, СОКОЛОВА СВЕТЛАНА ИГОРЕВНА	236
ПРЕДИКТОРЫ РАЗВИТИЯ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИАСТЕНИИ НОВОМЛИНСКАЯ МАРИНА НИКОЛАЕВНА.....	243
АРХИТЕКТУРА.....	245
ОСОБЕННОСТИ ГОТИЧЕСКОГО СТИЛЯ ПРОЯВИВШЕЙСЯ В КРЫМСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ БАВБЕКОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, УСЕИНОВА ЭДИЕ УСЕИНОВНА,	246
НАУКИ О ЗЕМЛЕ	249
АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЗЕМЕЛЬ МОСКВЫ ТАРАСОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, НИКОЛАЕВ ПЕТР АЛЕКСАНДРОВИЧ, ОСЛЯКОВ ИГОРЬ АНДРЕЕВИЧ, ИСМАГИЛОВ БУЛАТ АЛЬФРЕДОВИЧ.....	250
ПРИМЕНЕНИЕ ФОТОГРАММЕТРИИ В КАДАСТРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАКЛАКОВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА.....	253
ОБНОВЛЕНИЕ ТОПОКАРТЫ В MAPINFO PROFESSIONAL ВИЛЬДАНОВ ИЛЬДАР РАДИКОВИЧ, ГОСТЮХИНА ДИАНА ФЕДОРОВНА.....	256

УДК 460

ПРОБЛЕМЫ ПЯТИБАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

ЕРЕМИНА ВИКТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВНАстудент-магистрант ДВФУ ШП
МБОУ СОШ №22
с. Кневичи

Аннотация: Статья посвящена сравнительному анализу российской системы оценивания знаний с системами других стран. Проводится анализ пятибалльной системы оценки знаний, выявляются ее недостатки и факторы, которые влияют на эффективность выставления отметок педагогом.

Ключевые слова: Оценка, отметка, система качества образования, функции оценки, пятибалльная система оценивания, недостатки пятибалльной системы оценивания.

PROBLEMS OF THE FIVE-BASIS EVALUATION SYSTEM

Eremina Victoria Alexandrovna

Annotation: The article is devoted to a comparative analysis of the Russian system of knowledge assessment with systems of other countries. An analysis of a five-point system for assessing knowledge, identifying its shortcomings and factors affecting the effectiveness of grading teachers.

Key words: Assessment, mark, education quality system, assessment functions, five-point assessment system, shortcomings of the five-point assessment system.

Современное образование невозможно представить без выставления отметок детям за усвоение материала.

Любой процесс обучения сводится не только к получению знаний, но и к умению эти знания передать и применить на практике. Процесс получения знаний в школе неразрывно связан с периодическим контролем знаний учащихся. Отсюда функции оценки [2,137]:

- ориентация школьника в состоянии его знаний и степени соответствия их требованиям учителя;
- непосредственная или опосредованная информация об успехе или неуспехе в данной ситуации;
- выражение общего мнения и суждения учителя о данном ученике

Оценка знаний выставляется в виде отметки, которая является количественным отражением оценки[1].

В России принята 5-балльная система оценки качества образования. Эта система была введена Постановлением Совета Народных Комиссаров РСФСР от 10 января 1944г. №18 «О введении цифровой пятибалльной системы успеваемости и поведения учащихся начальной, семилетней и средней школы». Пятибалльная система оценивания включает в себя отметки:

- «1»- плохо,
- «2»- неудовлетворительно,
- «3»- удовлетворительно,
- «4»- хорошо,

«5»- отлично,

Важно отметить, что на практике отметка «1» и «2» имеют одинаковые критерии выставления, поэтому 5-балльную систему оценивания можно рассматривать как 4-балльную.

Критерии выставления той или иной отметки, определяются свои для каждого отдельного предмета и для различного вида занятия. В общем виде градация критериев оценивания следующая:

- «5» (отлично)- владеет материалом в полной мере,
- «4» (хорошо)- владеет материалом в достаточной мере,
- «3» (удовлетворительно)- владеет материалом, но не достаточно,
- «2» и «1» (неудовлетворительно) – не владеет учебным материалом.

Пятибалльная система оценивания, не смотря на свое долгое существование, подвержена постоянной критике. Как уже отмечалось выше, Российская 5-балльная система оценивания, фактически является 4-балльной, а зачастую и 3-балльной, двойки и единицы, на практике, ставятся очень редко, а заменяются отметкой «3». Связана такая подмена баллов с несколькими факторами:

- невозможность (в силу большой занятости) педагога дополнительно работать с неуспевающими детьми,
- личное отношение учителя к ученику. Процесс обучения неразрывно связан с процессом воспитания, и по своей идеи оцениваться должен не только уровень усвоения знаний, но и личностные достижения учащегося. И бывает так, что знания ребенка соответствуют отметке «2», а личностный результат отметки «3», и учитель выводит единую отметку в пользу личностного результата.
- зачастую, отметка «2» воспринимается учащимися, как наказание, и негативно сказывается на психике ребенка.
- еще одним фактором является то, что отметки учеников так или иначе проецируют на компетентность педагога, и качество образовательной организации в целом, это приводит к завышению оценок ученикам, которые не желают (в виду личных особенностей) осваивать учебную программу.

Обладает 5-балльная система и еще одним недостатком. Не смотря на, казалось бы, четкие критерии оценивания, прописанные в образовательном стандарте и рабочих программах, к каждому предмету, границы выставления отметок все же остаются размыты.

Следующий фактор, который говорит не в пользу 5-балльной системы оценивания, заключается в следующем: уровень знаний и уровень интеллектуальных способностей учащихся разный. Образовательные стандарты и здравый смысл сулят педагогу индивидуальный подход к каждому ребенку, а соответственно и индивидуальный подход к оцениванию. И тут возникает проблема неоднородности отметок, между учащимися класса.

В попытке исправить все эти недостатки, некоторые страны решили отойти от 5-балльной системы оценивания, так, например, Украина в 2002г. перешла на 12-балльную систему оценивания, где баллы от 1 до 3 соответствуют оценкам «1», «2» и «2+»; 4-6 баллов оценкам «3-», «3» и «3+»; 7-9 баллов – это оценки «4-», «4» и «4+»; а 10-12 баллов – оценки «5-», «5» и «5+». В Японии, которая, кстати сказать, занимает второе место в рейтинге стран по уровню качества предоставляемого образования, система оценки знаний зависит от типа образовательного учреждения. Но зачастую используются две системы оценивания: буквенная A-F и 100-балльная, минимальный положительный балл которой обычно 60, но иногда задаются специальные лимиты — на некоторых зачетах проходными могут стать и 90 баллов. Пятибалльную систему оценки знаний использует и Германия, но там самой высокой отметкой, которую может получить учащийся является «1», а самой низкой «4», «5»-является неудовлетворительной отметкой.

Одной из проблем, которая объединяет все рассмотренные системы оценивания является несоответствие оценок фактическому уровню знаний учащихся. Доказательством тому, являются результаты экзаменов ОГЭ и ЕГЭ, которые зачастую не соответствуют средним текущим результатам учащихся по предметам.

В одной из статей газеты «The New York Times» автор объясняет этот феномен, тем что «отдельные ученики мастерски умеют зарабатывать баллы, но при этом фактически не получают знаний. Другие, наоборот, уделяют меньше внимания текущим оценкам, но учатся более старательно»[3].

Сумеет ли Россия модернизировать систему оценки качества образования так, что бы устранить все имеющиеся недостатки, сказать сложно. Но система образования делает все возможные попытки усовершенствования имеющейся системы оценивания, чтобы минимизировать отрицательные факторы, влияющие на контроль, оценку и выставление отметок учащимся.

Список литературы

1. Педагогика. Учеб. под ред. Л.П. Крившенко. - М., 2005.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды I и II тома М.: Педагогика, 1980, т. I — 230 с; т. II — 287 с.
3. A's for Good Behavior// The New York Times. –URL: <https://www.nytimes.com/2010/11/28/weekinreview/28tyre.html> (Дата обращения 12.12.2018)
4. Белов В. Система оценки качества образования. // Высшее образование в России. – 2002. - №1. – С.44-49.
5. Джойс Э.А. Проблемы системы оценивания знаний в Российской Федерации // Ярославский педагогический вестник -2016-№6. –С. 14-18.
6. Тоганова Ж. К. Проблемы оценивания знаний учащихся в учебных заведениях профессионального образования // Молодой ученый. — 2016. — №12.1. — С. 4-6. — URL <https://moluch.ru/archive/116/31451/> (дата обращения: 16.12.2018).